ROMÂNIA – ALBANIA 2-1! DEBUT NECONCLUDENT ÎN PRELIMINARIILE TURNEULUI OLIMPIC

CALIFICAREA, SUB SEMNUL ÎNTREBĂRII?

În avancronica întîlnirii subliniam că meciul de debut al tricolorilor noștri în preliminariile turneului olimpic nu va fi deloc ușor. În același timp, ne manifestam speranța că jucătorii noștri se vor regăsi în ultimul moment, că se vor concentra la maximum și vor apăsa hotărîți pe acceleratorul ambițiilor, pe care bănuiam și continuăm să credem că le au, și că — pînă la urmă — vor birui un adversar tenace, o echipă masivă, rodată în multe și tari confruntări internaționale și care stăpînește perfect știința de a se apăra supranumeric, în cel mai pur „stil Inter". E adevărat, pînă la urmă olimpicii noștri au obținut victoria. **O victorie la limită, in extremis, conturată anevoios, după multe minute de așteptare, ca urmare a unui joc încîlcit în care fazele limpezi de gol pot fi numărate pe degetele unei singure mîini, în care o parte din jucători s-au complăcut în postura de... spectatori tocmai în momentele cînd desfășurarea acțiunilor le cerea un cît mai mare travaliu în teren.** De fapt, acest minim 2—1 are la bază o serie de cauze, în marea lor majoritate aceleași cauze semnalate și în meciurile de verificare susținute în această primăvară.

JOCUL EXTREM DE LENT ÎN FAZELE DE ATAC. **Valentin Stănescu** și **Cornel Drăgușin** știau de mult cum vor evolua albanezii la București și pentru a le contracara jocul explicaseră de mai multe ori, întregii echipe, ce anume trebuie să facă în teren. Cei doi antrenori le ceruseră ceva simplu ca bună ziua, dar, se pare, tare greu de aplicat: **să joace repede, cu precădere pe extreme.** Elevii lor n-au priceput lecția. Ba dimpotrivă. Au început jocul lent, cu acțiuni pe centru, ușor de destrămat de apărarea oaspeților, masată pe această porțiune de teren, **Sălceanu** și mai ales **Fl. Dumitrescu** fiind uitați pe extreme, la rîndul lor acceptînd rolul de... figuranți. Flori rare în jocul echipei, combinațiile rapide, spectaculoase. Și poate nega oare cineva că **Tătaru, Iordănescu, Dumitrescu** nu sînt jucători tehnici și rapizi pentru a realiza jocul ce li s-a cerut? Sigur că nu. Așadar, ritmul lent de joc — convenabil oaspeților — constituie o primă explicație a scorului minim. O a doua...

ACȚIUNI CONFUZE, GREȘELI ELEMENTARE. Cu toate că în 11-le trimis în teren se aflau „perechi" de la aceleași cluburi (**Olteanu — Vlad, Tătaru — Iordănescu, Cheran — Sălceanu, Popovici — Dumitrescu**), echipa n-a reușit să realizeze un tot omogen. Jucătorii nu și-au ghicit decît rareori intențiile, oarecum explicabil cînd e vorba de **Vigu** și **Beldeanu**, dar de neînțeles în cazul lui **Iordănescu** și **Tătaru.** Cei doi atacanți centrali mai mult au... fugit unul de altul decît să intre în combinații, să execute „un-doi"-uri prin care să scoată din dispozitiv apărătorii adverși. Mai mult, majoritatea jucătorilor noștri au preferat acțiuni laterale și individuale ineficiente. Ceea ce ni se pare însă de neconceput este faptul că i-am văzut pe **Cheran, Beldeanu, Tătaru, Sălceanu, Dumitrescu,** pasînd cu nonșalanță, în repetate rînduri, la adversari, rămînînd apoi pironiți locului! Dintr-un asemenea mod de a acționa nu puteau rezulta, desigur, decît faze confuze. De fapt, chiar și cele două goluri rămîn rezultatul unor asemenea atacuri confuze, neconvingătoare.

INSUCIFIENTA CONCENTRARE, NERVOZITATE. Golul înscris de oaspeți se datorează în proporție de 90 la sută neatenției consecutive a patru jucători: **Popovici, Olteanu, Cheran, Coman.** E inadmisibil ca toată apărarea să greșească, din lipsă de concentrare, la singulara fază de atac a albanezilor! Era de așteptat totuși, din moment ce **Cheran,** mai tot timpul meciului, era preocupat cu vociferări și gesticulări. Dar, o pregnantă lipsă de atenție s-a văzut tot în fazele de atac. Pentru că trebuie spus, pe parcursul celor 90 de minute de joc, cu toată evoluția lui într-o măsură întîmplătoare, atacul și-a creat vreo 5—6 mari ocazii din care cel puțin încă două puteau fi transformate în goluri (min. 69 — **Vigu,** min. 71 — **Sălceanu).** Cu puțină șansă primul și ceva mai atent al doilea, **Dinella** ar fi scos resemnat mingea din plasă și șansele de calificare ale olimpicilor noștri ar fi crescut pînă la nivelul certitudinii.

Oricum, victoria e victorie și jucătorii noștri au datoria s-o apere cu îndîrjire la Tirana unde (la 26 mai) va fi foarte, foarte greu, dar nu imposibil de obinut calificarea. **Pînă atunci însă, cei doi antrenori au datoria să facă tot posibilul pentru a pregăti jocul echipei în raport cu caracteristicile și cerințele unei partide în deplasare.**

Laurențiu DUMITRESCU

SUPĂRARE! Ar putea fi alte explicația acestei imagini a lui Valentin Stănescu, luată în pauza jocului cu Albania?

BULETINUL LOTULUI OLIMPIC

În mai – turnee peste hotare

- Pînă la returul partidei cu Albania (26 mai la Tirana) antrenorii lotului olimpic au fixat o singură acțiune, un stagiu de pregătire, preconizat între 10 și 18 mai. În acest interval lotul urmează să intreprindă un turneu de două jocuri peste hotare, pentru care se duc în prezent tratative.
- Pentru moment, antrenorii lotului sînt preocupați în principal de problema extremelor. **„Trebuie să căutăm alte două aripi"** — ne-a spus ieri antrenorul **V. Stănescu,** nemulțumit de cum au jucat **Fl. Dumitrescu** și **Sălceanu.**
- Care sînt criteriile de calificare în preliminariile turneului olimpic? **Regulamentul prevede că în cazul cînd după al doilea meci echipele sînt la egalitate de puncte și golaveraj, a doua partidă va fi prelungită cu două reprize a 15 minute. În cazul cînd egalitatea se va menține, atunci se va recurge la executarea a cîte 5 lovituri de la 11 m, iar dacă echipele nu vor putea fi departajate nici în acest mod, atunci formația calificată vi fi trasă la sorți.**

AVANTAJELE TERENULUI INSUFICIENT VALORIFICATE

Olimpicii noștri n-au fost capabili în întîlnirea cu selecționata Albaniei să valorifice la scara unor așteptări firești atît cîștigurile dobîndite de fotbalul nostru pe plan internațional, cît și avantajele oferite de disputarea jocului pe teren propriu. Cîteva înregistrări, vizînd frecvența și efectul acțiunilor ofensive, pe de o parte, și eficacitatea loviturilor la poartă, pe de altă parte — înscrise în tabelul nr. 1 — ne duc de altfel la această concluzie. Dar să încercăm a ne explica.

REPRIZE	ACȚIUNI OFENSIVE			LOVITURI LA POARTĂ										
				PRECIZIA				PERICULOZITATEA				DISTANȚA		
	NR	R	T	A	P	G	T	NP	PR	G	T	D	C	T
I	19	7	26	4	2	1	7	5	1	1	7	4	3	7
II	16	9	25	3	5	1	9	6	2	1	9	5	4	9
TOTAL	35	16	51	7	7	2	16	11	3	2	16	9	7	16

LEGENDĂ: *NR=NEREUȘITE; R=REUȘITE; T=TOTAL; A=AFARĂ; P=PE POARTĂ; G=GOLURI; NP=NEPERICULOASE; PR=PERICULOASE; D=DIN AFARA CAREULUI; C=DIN CAREUL DE 1[illegible]*

Mai intîi, trebuie remarcat faptul că am atacat (în mod organizat), destul de puțin. **Numărul celor 51 de acțiuni ofensive, repartizate aproximativ egal pe reprize, ni se pare mult prea redus în comparație cu media obișnuită a atacurilor desfășurate de echipele noastre în partidele susținute acasă (70—80).** Dacă mai avem în vedere că aproximativ două treimi din aceste acțiuni se încadrează în rubrica „nereușitelor" (respinse de apărători sau pierdute) avem o primă imagine a unei dominări concentrată în zona de mijloc a terenului, puțin agresivă, deci și fragmentată de pauze lungi de studiu, așteptare și nesiguranță.

În al doilea rînd, situația **șuturilor la poartă evidențiază o frecvență nesatisfăcătoare, o precizie cu indulgență acceptabilă procentual, calificativ devalorizat însă — uneori pînă la insuficiență — de gradul mic de periculozitate a unor lovituri în marea lor majoritate lipsite de amenințarea golului.**

De aici a rezultat firesc o eficacitate scăzută și un scor strîns, determinat în ultimă instanță și de reușita unui frumos contraatac al oaspeților. Dar tot de aici, din constatările obiective pe marginea primei evoluții a olimpicilor noștri, ar mai putea rezulta și unele concluzii utile, sperăm, antrenorilor lotului.

Mihai IONESCU

GH. CONSTANTIN

„ȘI TOTUȘI AVEM ȘANSE"

Duminică, la plecarea de la stadionul Republicii, l-am întîlnit pe fostul nostru internațional, GHEORGHE CONSTANTIN, *secundul lui* Ștefan *Covaci la Steaua. Discuția nu putea avea alt subiect decît abia încheiatul meci cu reprezentativa Albaniei, din cadrul preliminariilor olimpice:*

„Nu mă așteptam ca albanezii să dea o replică atît de slabă. Am jucat de cîteva ori cu echipele lor de club, îndeosebi cu Partizan Tirana și întotdeauna am admirat la ei puterea de luptă, dorința de victorie, de afirmare, cu care supleau carențele tehnice. După meciul de azi, n-au mai confirmat calitățile lor tradiționale. Dacă vor juca la fel și la Tirana, cred că ne vom califica".

— *Dar olimpicii noștri? Ce impresii v-au făcut?*

— Și noi am jucat slab. Fără nici o legătură între compartimente, parcă fără ambiție. Jucătorii mi s-au părut obosiți. Poate și faptul că extremele — „false" n-au dat randament, a contribuit la această impresie. In plus — marea greșeală — jucătorii s-au plasat la distanțe prea mari unii de alții și din această cauză pasele lungi au fost interceptate de adversari. Era mai bine, avînd în vedere că jucam acasă, să fi folosit extreme de meserie. Vitalizau atacul. Dacă noi am fi jucat bine, marcam, zic eu, patru goluri. Oricum, rămîn la părerea mea, formulată mai demult, că în acest meci mai bine jucam cu prima echipă. Tricolorii ar fi făcut și un antrenament foarte util pentru meciul de la Novi Sad și ar fi luat o opțiune mai serioasă pentru retur.

— *La golul al doilea a fost ofsaid?*

— Nu! Eu am fost la tribuna I, chiar pe linie și în momentul cînd lui Sălceanu i s-a pasat mingea, fundașul dreapta albanez era cu un metru mai aproape de poarta lui decît înaintașul nostru. **(m. t.)**

Una din explicațiile jocului puțin reușit al olimpicilor noștri, poate fi aceea a nemaiîntîlnitei aglomerări a oaspeților în fața porții; nu mai puțin de 14 jucători (dintre care nouă albanezi), pe un spațiu de cîțiva metri pătrați. **Foto: S. BAKCI**

Meciul comentat pe scurt de...

E. WÖHRER (arbitrul de centru): „Echipa României a preferat acțiuni laterale, fără atacuri în adîncime, percutante. N-a reușit decît rareori să desfacă apărarea supraaglomerată a oaspeților. În general jocul a fost plăcut de condus, nu mi-a ridicat probleme deosebite. Tușierul meu era bine plasat la golul victoriei gazdelor, așa că nu mi-a rămas decît să-l validez...".

V. STĂNESCU (antrenorul principal al olimpicilor noștri): „Le-am spus să joace cît mai rapid și cît mai mult pe extreme. N-au înțeles. Sălceanu, dar mai ales Dumitrescu și Cheran m-au dezamăgit. Extrem de laborios Vigu, bun Popovici, peste așteptările mele Iordănescu".

L. BORICI (antrenorul principal al echipei albaneze): „România a atacat mai mult. Ne așteptam să se întîmple așa. Noi ne-am apărat însă corect, cele două goluri primite fiind rezultatul a două greșeli flagrante. La primul au greșit fundașii mei, la al doilea arbitrii care n-au semnalat o clară poziție de ofsaid în care s-a aflat jucătorul care a marcat...".

VIGU (căpitanul echipei României): „Ne-a dominat un trac inexplicabil. De aceea am greșit pase ușoare, preluări, stopuri. Normal trebuia să cîștigăm la cel puțin două goluri diferență..."

PANO (căpitanul echipei Albaniei): „Noi am fost mai lucizi în teren, am jucat mai organizat. Un 1—1 ar fi constituit un rezultat normal..."

ROMANIA — ALBANIA 2—1 (1—0)

AU MARCAT: Iordănescu (min. 45), Sălceanu (min. 75) și Zhega (min. 55).

STADIONUL „Republicii", teren bun, timp excelent, spectatori aproximativ 9 000.

ROMANIA: Coman 6 — Cheran 4, Olteanu 7, Vlad 7, Popovici 7 — Beldeanu 6, Vigu 7 — Sălceanu 5 (min. 76 Dincuța), Tătaru II 5, Iordănescu 7, Fl. Dumitrescu 4 (min. 63 Năstase 5).

ALBANIA: Dinello — Gjika, Dhalles, Ziu, Cani — Ragami, Vaso (min. 50 Kasmi), Ceco — Bizi, Pano, Zhega.

A ARBITRAT foarte bine Fr. Wöhrer **(Austria).**

Prin telefon de la trimisul nostru special la Novi Sad, **RADU URZICEANU**

O EVOLUŢIE DE BUN AUGUR PENTRU „TRICOLORI" ÎNAINTEA DIFICILEI PARTIDE DE LA BRATISLAVA

Întrecînd toate așteptările ca factură de joc și evoluînd net peste partidele anterioare de pregătire (cu Hertha BSC în Berlinul Occidental și cu Steagul roșu la Brașov), echipa României a obținut miercuri o victorie de mare prestigiu, în deplasare, în fața reprezentativei Iugoslaviei, vicecampioană a Europei, una din favoritele grupei a VII-a a preliminariilor actualului campionat al continentului. **Rezultatul este cu atît mai important cu cît selecționerul iugoslav, Boșkov, afișa înainte de joc un optimism deosebit și afirma, pornind de la recenta victorie cu 2—0 asupra Olandei, că este pe drumul care duce cu pași siguri spre construirea unei naționale de competiție oficială, așa cum n-a fost selecționata care a ratat calificarea în turneul final al C.M.** În realitate, însă, echipa iugoslavă n-a impresionat azi, ba, dimpotrivă, a stîrnit nemulțumirile spectatorilor, care, la terminarea meciului, i-au fluierat pe jucătorii lor și au răsplătit cu aplauze pe ai noștri.

Opinia generală este că reprezentativa României a cîștigat azi grație a două calități de bază:

1) **Jocul de ansamblu, fondat pe o foarte bună colaborare între compartimente;**

2) **Explozivitate în atac.**

Paradoxul acestui meci, în care gazdele au dominat mai mult, este că în ciuda superiorității lor teritoriale din repriza a doua, tocmai în această parte a partidei, echipa noastră nu numai că a marcat golul victoriei, dar a ratat și două mari ocazii, prin **Dumitrache,** în minutele 75 și 82.

Partida a avut aspecte diferite. În prima repriză jocul a fost perfect echilibrat, dar lent, localizat mai mult la mijlocul terenului, deci cu numeroase combinații în această porțiune de teren și foarte puține faze de poartă. **De reținut că iugoslavii n-au tras nici un șut pe spațiul porții, iar noi unul singur** (Sătmăreanu, min. 44). **Pot spune că jucătorii români s-au grăbit să finalizeze unele acțiuni, trăgînd de la distanță, fără șanse de reușită.** În general, în această repriză, s-a observat că gazdele mizează mult pe acțiunile lui Geaici, care și-a dovedit realmente valoarea și care a și creat două faze periculoase la poarta lui **Răducanu,** dintre care cea mai mare a fost în min. 33, cînd, singur în fața porții a șutat „peste" de la 12 m. În echipa noastră s-a evidențiat **jocul excelent de coordonator al lui Dembrovschi, acțiunile de deposedare reușite ale lui Dumitru și fermitatea intervențiilor liniei de fund, în care Dinu a excelat, iar Dan și-a făcut o bună reintrare.**

După pauză, jocul a devenit mult mai viu, mai iute. Nota au imprimat-o iugoslavii, dar — și aici este meritul echipei noastre — jucătorii români nu și-au pierdut cumpătul, și-au marcat adversarii foarte bine (excelent în apropierea porții), au ieșit gîndit din apărare, cu mingi utilizabile, iar în atac au jucat simplu, cu pase în adîncime și cu derutante schimbări de direcție. Un mare aport a avut în această repriză **Lucescu,** prin replierele lui rapide, deposedînd decisiv de cîteva ori pe atacanții iugoslavi, chiar în careul nostru. Spre final, cînd presiunea gazdelor se accentuase, s-a simțit în echipa noastră nevoia unui jucător care să liniștească jocul pentru scoaterea din ritm a adversarului. El a fost **Nunweiller VI,** introdus în locul lui **Neagu.** Dinamovistul și-a îndeplinit bine sarcina de joc, la mijlocul terenului, **printr-o colaborare eficientă cu Dembrovschi, Anca și Dumitru, acesta din urmă plasat în fața fundașilor centrali.** În general, **echipa noastră** — și prin aceasta și-a atras multe aprecieri — **s-a impus prin acuratețea paselor, a pasat mai bine, mai mult și mai variat, iar pe plan tactic prin perfecta colaborare între jucători; aceștia s-au grupat oportun în preajma celui aflat în posesia balonului și s-au demarcat rapid pentru a primi eventual mingea.**

IUGOSLAVIA — ROMÂNIA 0—1 (0—0)

A MARCAT: Dembrovschi (min. 57).

STADIONUL „VOIVODINA" din Novi Sad, teren în stare excelentă, timp foarte bun, spectatori circa 30.000.

Arbitrajul lui E. Papavasiliou (Grecia), foarte corect.

IUGOSLAVIA: Vukcevici (min. 46: Dujkovici) — Pavlovici, Paunovici, Holcer, Rajkovici (min. 46: Stepanovici) — Antonievici, Georgevici — Oblak, Bukal (min. 46: Bjekovici), Jerkovici, Geaici.

ROMÂNIA: Răducanu — Sătmăreanu, Dinu, Dan, Mocanu — Anca, Dumitru — Neagu (min. 75: Nunweiller VI), Dembrovschi, Dumitrache, Lucescu.

FIȘA TEHNICĂ A MECIULUI

Cornere: **ROMÂNIA 6; IUGOSLAVIA 5**

Șuturi: **ROMÂNIA 13 (4 pe poartă); IUGOSLAVIA 14 (6 pe poartă)**

Faulturi comise: **ROMÂNIA 20; IUGOSLAVIA 10**

Hențuri comise: **ROMÂNIA 3; IUGOSLAVIA 2**

Ofsaiduri: **ROMÂNIA 3; IUGOSLAVIA 1**

În ce privește echipa Iugoslaviei, aceasta s-a mișcat mult în teren, a mizat — cum spuneam pe **Geaici,** dar acesta nu și-a putut face tot timpul jocul său, pentru că dacă scăpa de **Sătmăreanu,** dădea peste **Dinu,** foarte prompt în dublarea colegului din dreapta lui. Formația gazdă s-a arătat omogenă, dar nu m-a impresionat prea mult, mai ales în ceea ce privește finalizarea, eficacitatea liniei de atac. Aici s-a spus că lipsa lui **Petkovici** s-a simțit; el ar fi dat mai multă vivacitate înaintării. Dintre cei care au evoluat azi cel mai mult mi-a plăcut **Geaici,** apoi **Holcer, Stepanovici** și **Bjekovici.**

În concluzie, **un meci bun al echipei noastre, care poate constitui un prețios punct de plecare în campania pe care o așteaptă în preliminariile campionatului Europei și, în primul rînd, pentru importanta întîlnire cu Cehoslovacia, de la 16 mai, la Bratislava.**

Declarații

ION BALAȘ (Vicepreședinte al F.R.F.): „A fost unul din jocurile bune ale echipei noastre. M-am temut că întreruperea de patru luni va avea urmări în sensul lipsei de omogenitate. Cu toate acestea, pregătirea desfășurată în ultimele zile a dat rezultate bune căci jucătorii au reintrat rapid în atmosfera de echipă și s-au comportat la nivelul posibilităților. Consider acest prim joc intertări al anului de bun augur pentru dificilul sezon de meciuri oficiale care ne așteaptă".

ANGELO NICULESCU: „Prin această partidă a cîștigat în primul rînd fotbalul. Ambele formații au contribuit azi la realizarea unui joc de bună factură tehnică. Echipa noastră a meritat indiscutabil victoria, și la succesul realizat și-au adus contribuția toți jucătorii, care merită calificative de la bine în sus. I-am învins pe fotbaliștii iugoslavi datorită unității morale a echipei, preciziei în pase, jocului calm și lucid de la mijlocul terenului".

EMERIC DEMBROVSCHI: „Arma noastră principală a fost pasa. În echipă a existat o bună disciplină tactică, dîrzenie și o mare dorință de victorie. La gol am primit mingea de la Sătmăreanu care mi-a pasat cu capul și în momentul în care am șutat am lovit atît de bine mingea cu ristul încît chiar în momentul șutului s-a intuit golul".

CORNEL DINU: „Scurtul stagiu de pregătire comună făcut la Brașov și-a arătat roadele. Meritul nostru principal trebuie căutat în disciplina tactică și în dorința fiecăruia de a juca în folosul echipei. Ceea ce subliniez ca nou a fost rapiditatea circulației mingii și mobilitatea în teren a tuturor coechipierilor. Consider că acest joc de verificare și-a atins scopul și cred că vom juca la fel de bine și la Bratislava. Iugoslavii și-au dovedit clasa și, cu toate că au fost învinși, rămîn fotbaliști valoroși".

V. BOSKOV (antrenorul echipei iugoslave): „Cel mai bun lucru la români — jocul colectiv. Oaspeții au obținut o victorie meritată. Mi-au plăcut Dumitrache, Dinu, Dembrovschi, Sătmăreanu și Răducanu. În ceea ce mă privește, consider că eu am mult mai mult de lucru pentru unitatea echipei decît colegul meu, Angelo Niculescu".

STEPANOVICI: „Înainte de toate, o felicitare sinceră pentru români. Ne-au învins cu două arme: mișcarea mai rapidă în teren și o mai ridicată forță de joc. În plus am văzut la ei o mai mare dorință de victorie. Cei mai buni: Dinu și Sătmăreanu".

HOLCER: „Românii ne-au surprins printr-un joc mai inteligent decît al nostru și au obținut o victorie absolut meritată. Noi am avut în repriza întîia două-trei ocazii de care n-am profitat și victoria românilor a fost consecința logică a jocului lor de echipă. România are o echipă națională completă, fără fisuri. Mi-au plăcut Sătmăreanu, Dinu, Dembrovschi, Dumitrache și Răducanu".

ÎNTRE MINUTELE 1 ȘI 90

PRIMA REPRIZĂ PERFECT EGALĂ

Lovitura de începere o au jucătorii noștri, dar primul atac organizat aparține echipei iugoslave prin **Oblak.** Gazdele păstrează în continuare inițiativa construind acțiuni periculoase pe partea lui **Geaici,** neutralizate însă prin intervențiile calme și precise ale apărătorilor noștri, susținuți continuu de **Dembrovschi** și **Lucescu.** În min. 9, după ce **Dumitru** destramă un atac advers, **Neagu** are prilejul să se remarce printr-o pătrundere frontală, dar șutul său este deviat în afara terenului de **Paunovici.** În min. 13 **Anca** încheie cu o lovitură, peste poarta lui **Vukcevici,** o combinație reușită. Continuăm să ne menținem în atac, dar fără agresivitatea necesară finalizării. Nici gazdele nu reușesc acțiuni mai periculoase, astfel că jocul are un aspect, în general, de așteptare, lipsit de faze dinamice, cu multe schimburi de pase la mijlocul terenului.

În min. 21 un atac inițiat de **Dembrovschi** este încheiat cu un șut tras mult peste poartă, de **Neagu.** Un minut mai tîrziu, **Răducanu** reține sigur o lovitură liberă de la 35 m executată de **Bukal.** În partea a doua a reprizei jocul se mai înviorează. Acțiunile pe poartă sînt mai frecvente: în min. 25 și 30 **Dinu** și, respectiv, **Neagu** și în min. 31 **Antonievici** încearcă — dar fără succes — deschiderea scorului. În min. 32 înregistrăm prima lovitură de colț a meciului, executată de **Lucescu,** dar rămasă fără rezultat. Apoi, o suită de atacuri iugoslave în min. 33, 35 și 38 conduse de **Geaici,** cărora apărătorii noștri le fac față cu dificultate.

În finalul primei jumătăți a partidei, jocul se echilibrează din nou, șutul lui **Sătmăreanu** din min. 44, apărat pe linia porții de **Vukcevici** și acțiunea lui **Geaici** eșuată din minutul următor, consfințind înainte ca arbitrul **Papavasiliou** să fluiere sfîrșitul reprizei o egalitate echitabilă, reflectată în joc și pe tabela de marcaj.

DEMBROVSCHI MARCHEAZĂ!...

După pauză echipa gazdă reapare în teren cu trei jucători noi în formație. Neîmpăcați cu scorul alb consemnat după o jumătate de meci, iugoslavii atacă viguros și chiar în min. 48 beneficiază de o lovitură liberă la un fault comis de **Dumitru,** dar

(Continuare în pag. 12)

COMPORTAREA JUCĂTORILOR

RĂDUCANU — În prima repriză nu a avut ce apăra, nu i s-a tras nici un șut pe poartă. După pauză — două intervenții salvatoare. În general, sigur și calm. **Nota 8.**

SĂTMĂREANU — Depășit de Geaici relativ ușor în prima repriză, a avut șansa de a găsi în Dinu un foarte bun colaborator. În a doua parte a meciului și-a revenit și a inițiat frumoase acțiuni ofensive. **Nota 8.**

DINU — Cel mai bun de pe teren, a acționat fără greșeală în fața adversarului direct, a intervenit adesea și la Geaici, a participat și la acțiuni ofensive. În min. 88 a salvat cu capul un gol ca și făcut. **Nota 10.**

DAN — A jucat pe post de ultim apărător. Excelent la mingile înalte, foarte decis în atacurile pentru deposedare. **Nota 9.**

MOCANU — Debut de meci mai slab, revenire accentuată în decursul jocului, cînd a fost sobru, sigur și hotărît în intervenții. Mai nesigur, uneori, la pase. **Nota 8.**

ANCA — Reintrare foarte promițătoare în echipa națională. A desfășurat un joc echilibrat evoluînd pe o linie constant bună. **Nota 8.**

DUMITRU — Excelent la deposedare, a pasat foarte bine orientînd jocul de pe o parte pe alta. Plasament foarte bun, luciditate în joc. **Nota 9.**

NEAGU — S-a comportat mai bine în prima repriză. După pauză a slăbit și a fost înlocuit, poate nu atît datorită randamentului scăzut, cît din necesitatea ce a simțit-o echipa de a avea un jucător de specialitate la mijlocul terenului. **Nota 6.**

DEMBROVSCHI — Cel mai bun din linia noastră de atac. Coordonator lucid, a avut execuții tehnice de finețe, a dovedit o vitalitate deosebită, acoperind tot terenul. De cîteva ori a greșit pasa în momente importante, ceea ce ne-a făcut să-i acordăm doar **nota 9.**

DUMITRACHE — Mai slab în prima repriză, a devenit foarte periculos după pauză, cînd a avut și două mari ocazii de a marca. Cu aceste prilejuri și-a etalat calitățile. **S-a** deplasat foarte bine de pe dreapta pe stînga și a construit faze dificile pentru apărarea iugoslavă. **Nota 8.**

LUCESCU — Se apropie de forma care l-a făcut titular în națională. Extrem de muncitor, a atacat variat pe ambele părți ale terenului, aducîndu-și totodată un mare aport și în apărare. **Nota 8.**

NUNWEILLER VI — Intrarea lui a avut darul de a împrospăta forțele echipei. Cu știința lui de excelent jucător de mijlocul terenului, a liniștit jocul și a lansat cîteva contraatacuri foarte periculoase. A întărit mijlocul terenului luînd locul lui Neagu, care stătea izolat pe extremă.

DINU

DAN

DUMITRU

ȚARA GALILOR — CEHOSLOVACIA 1-3!

Aseară, la Swansea, pe un timp ploios, echipa *Cehoslovaciei* a reușit un succes remarcabil în fața *Țării Galilor,* în preliminariile campionatului Europei, grupa I. După o repriză în general echilibrată, mai mult de studiu și cu apărări la post, a urmat una mai disputată, marcată chiar în min. 59 prin deschiderea scorului de către galezi. *Rodrigues* a ajuns, în urma unei combinații, singur în fața porții și a șutat peste *Viktor,* în poartă. A intervenit însă *Desiatnik* care a scos mingea cu mîna. Lovitura de la 11 m a fost transformată de *Ron Davies.*

După gol, cei care au atacat mai mult au fost oaspeții, destul de prudenți pînă atunci, iar din min. 75 au început să supună la grea încercare apărarea gazdelor. Aceasta a cedat în min. 78, cînd *Adamec* a driblat mai mulți adversari și i-a pasat lui *J. Ciapkovici,* care, complet liber, a egalat. După numai un minut, *Taborsky,* infiltrat în atac, a trecut peste toată apărarea și a marcat încă un gol, iar în min. 83 *J. Ciapkovici* a stabilit scorul final, după un schimb de pase cu *Stratil,* acești doi jucători fiind cei mai rapizi atacanți ai oaspeților.

Cehoslovacia a aliniat formația: *Viktor-Dobias, Desiatnik, Taborsky, Hrivnjak-Pollak, Kuna-Fr. Vesely, Stratil, Adamec, J. Ciapkovici.*

CLASAMENTUL GRUPEI I

1. România	2	1	1	0	3—0	3
2. Cehoslovacia	2	1	1	0	4—2	3
3. Țara Galilor	2	0	1	1	1—3	1
4. Finlanda	2	0	1	1	1—4	1

ALTE REZULTATE

La Kosice: Cehoslovacia-Polonia (tineret) 1—1 (1—0)

La Schwerin: R.D. Germană — România (tineret) 0—0

La Lucerna: Elveția — Malta 5—0 (5—0) — campionatul Europei

La Londra: Anglia — Grecia 3—0 (1—0) — campionatul Europei.

La Vevey: Elveția — Danemarca 1—0 — preliminariile olimpice